

# 再論通識教育科的前景與出路

創知中學校長 黃晶榕博士

近日，圍繞通識教育科和歷史科的討論再次成為城中熱話。特首林鄭月娥 5 月 11 日批評有人藉著教育在校園散播歪理，並指通識科“被滲入”，用作毒害學生的平台，再不能讓教育成為“無掩雞籠”，故政府將於今年內清楚交代通識科的前景。其後，即 5 月 16 日，《人民日報》發表評論文章，直指香港的教育需要“刮骨療毒”。

眾所周知，新高中通識科自 2009 年 9 月開科以來，至今剛滿十年，無論是課程設置、教學實踐還是公開考評，都持續引起很大的爭論，甚至被多方批評為社會動亂的禍根，此刻亟需全面檢討、糾正過錯、尋找出路。

## 出路一，循序漸進、減少震動，著手剎停新高中通識科

十年過去了，通識科一直處於政治風眼，常被部分別有用心的人作為宣揚政治立場的平台，致使一批又一批的學生受害。此刻要撥亂反正，談何容易？尤其在當前藩鎮割據、教育管理分權制度下，教育當局要得到眾辦學團體、學校管理層，以至教師團體的支持與合作，使本科回歸教育並健康發展，幾乎是不可能。其次，新高中設有四個核心科，重文（中、英、通必修，偏重語文元素）輕理（只設有數學必修）的課程設置，已導致香港近年在數理、科學與科技教育方面出現危機。這從學生參加“國際學生能力評估計劃（PISA）”，數學和科學表現持續下降可見一斑。再者，本地大學收生並不看重此科，故建議教育當局盡快剎停通識科的師資培訓，並分三年協助通識科教師轉型，以回歸自己的本科（大部分通識科教師大學時期都不是修讀此科的），或逐步轉移到課程內容相近、教學策略類似的生活與社會科或綜合人文學科之類的學科繼續任教。

## 出路二，強力領導、密切監察，逐步優化現有課程安排

如果要繼續保留通識科，特首聯同教育當局應考慮成立“通識科專家檢討小組”，全面檢檢視本科的發展前景與路向。

**第一，調整大學收生要求，以產生良性的“倒流效應”**：目前本地大學的收生要求是 4 個核心科+1 或 2 個選修科，可以修訂為 3 個核心科（中、英、數）+2 或 3 個選修科。這樣將產生“倒流效應”，引導學校根據校本情況作出決定，結果可能是：“通識必修”、“通識選修”或“取消通識”。

**第二，改變評分準則，只設置合格與不合格兩級標準**：相對於世界其他地方，本地學校所開設的學科及考評的內容都比較多，故師生往往要透過補課來追趕課程，壓力極大。要是此科改為兩級評分制，將可釋放師生空間，用以加強品德及情意教育。

**第三，檢討課程指引，修訂課程大綱，細化學習內容**：本科課程大綱粗略，沒有嚴謹的知識架構及特定的學習內容，議題基本是由教師自定的，再加上長期缺乏監管，

單靠教師“專業判斷”很容易出亂子。故教育當局有必要修訂並細化本科的學習內容，以確保教學以至考評內容都不會偏離主線。

**第四，把通識課本納入審批清單，組織專人嚴謹審核：**本科課本不用送審，故容易被別有用心的人士滲透一些反社會、反國家的意識。故教育當局有必要把本科課本納入送檢清單，並邀請合適的人士組成審批小組，嚴謹審核後才讓它流出市場。

**第五，統整各方資源，編寫中央教材，以供師生使用：**開科十年，本科的網上資源相當豐富，只要教育當局願意設立通識課本編委會，短時間內就可以編寫出符合課程目標的中央教材供學校使用。

**第六，加強教師培訓，正確認識課程目標與教學內容：**教師對官方課程的正確認識和理解相當重要，故教育當局要創造機會，安排本科教師再培訓，以確保課程實施能夠在官方預設的軌道上運行。

**第七，勤加到校指導，加強課程監管，確保正軌運行：**教育當局除了運用自身力量外，也可邀請合適的局外人士組成專業團隊，加強到校觀課指導和檢查校本教材。

**第八，重整官方隊伍，淨化考評局和教育局內部環境：**本科課程、教學、考評環環出問題，這既有部分前線校長和教師的思想問題，也有部分局方（教育局和考評局）人員陽奉陰違，甚至同流合污才會走到如斯的境地，故教育當局有必要先清理門戶、淨化內部環境。

篇幅所限，寥寥數語旨在拋磚引玉，引起更多的討論，供政府年內制定政策時作參考。